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# Resumen ejecutivo

Este documento consiste en el informe necesario para cumplir con el requisito individual del estudiante 1 del análisis de los criterios individuales del estudiante 1 que fueran ambiguos o cuyas redacciones no dejaban claro algún aspecto del cumplimiento de estos en la tercera entrega.

El principal objetivo de esta entrega es el permitir a los usuarios de la aplicación realizar operaciones sobre los datos instanciados en la anterior entrega.

# Introducción

En este documento se redactarán aquellos requisitos individuales de él estudiante 1 en la tercera entrega que no quedarán claros y las soluciones implementadas a los mismos.

# Registro de Análisis para el Requisito 9 del estudiante 1

**Requisito:**

1. “Operations by **managers** on their **legs**:

* List the legs in their flights ordered by their moments (no other sorting criteria is allowed).
* Show the details of their legs.
* Create and publish a leg.
* Update or delete a leg as long as it is not published. “

**Problemas Identificados:**

1. **Validación de tramos consecutivos**
   * No se especifica si se debe validar si entre dos legs consecutivos se debe validar que la fecha de llegada del primero no coincida con la de salida del segundo, y lo mismo ocurre con los aeropuertos.

**Conclusiones del Análisis:**

1. Es necesario definir si se debe validar que la fecha y hora de llegada de un tramo (leg) no coincida exactamente con la fecha y hora de salida del siguiente tramo consecutivo dentro de un mismo vuelo.
2. También se debe aclarar si se debe verificar que los aeropuertos de llegada y salida sean distintos en tramos consecutivos para evitar inconsistencias en la ruta del vuelo.

**Decisión:**

**Para cumplir con este requisito:**

* Se debe validar que la fecha de llegada de uno sea menor que la salida del siguiente, aunque los aeropuertos de llegada y salida si pueden ser distintos.

**Validación:**

**El profesor indicó lo siguiente en su respuesta:  
*"*** *Me gustaría aclararle que los vuelos no pueden tener tramos con horarios solapados, es decir, un tramo debe estar después del otro. Esto puede comprobarse ordenando los tramos por su horario de salida y y asegurándose de que el horario de llegada de un tramo no sea después del horario de salida del tramo siguiente. Debe tener en cuenta también que los horarios de salida y llegada deben estar en el futuro cuando se registra un tramo.*

*Con respecto a los aeropuertos de llegada y salida, no parece tener mucho sentido para el vuelo Sevilla-París, hacer un tarmo Sevilla-Madrid y otro Barceolna-París, sería más sensato un Sevilla-Madrid-Madrid-París. Sin embargo, un pasajero puede tener retricciones horarias que hagan que no puedan cumplir con las rutas más lógicas y estén dispuestos a asumir un self-transfer a otro aeropuerto para terminar su viaje, por ejemplo.****"***

**Enlace de la discusión:**

<https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_465400_1>

# Conclusiones

Gracias a las preguntas realizadas y las respuestas proporcionadas por los profesores, las dudas relacionadas con el manejo del tiempo mínimo transcurrido entre cada par de tramos de un vuelo se han aclarado.
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